

ÖREB bei der KGK

RDDPF à la KGK

SWOT

Strengths

- Synergie kann genutzt werden
- KGK eignet sich als hervorragend als Träger
- Kostensparend
- INTERLIS im ÖREB wird gestärkt
- *La synergie peut être utilisée*
- *La CGC est un excellent support*
- *Réduction des coûts*
- *INTERLIS dans le RDDPF sera renforcé*

Weaknesses

- Nutzen für KGDM (Integration? Wenn ja, Aufwand?)
- Schlechtes Timing, da fast alle Kantone ÖREB v2 schon umgesetzt haben
- *Utilité pour le MGDM (intégration ? Si oui, charge de travail ?)*
- *Mauvais timing, car presque tous les cantons ont déjà mis en œuvre RDDPF v2*

Opportunities

- Interessen werden durch KGK vertreten und kann so Interessensvertretung gegenüber Bund wahrnehmen
- Zusammenarbeit mit Bund kann optimiert werden (z.B. bei Integration Bundesthemen)
- Langfristig Ausbau Richtung Nationales ÖREB-Kataster System denkbar.
- Weniger Steuergelder für den ÖREB-Kataster eingesetzt
- Beschleunigung der Harmonisierung, Datenbereitstellung => Stärkung der Positionierung von geodienste.ch
- *Les intérêts sont représentés par la CGC, qui peut ainsi défendre ses intérêts vis-à-vis de la Confédération.*
- *La collaboration avec la Confédération peut être optimisée (par ex. pour l'intégration de thèmes fédéraux).*
- *A long terme, extension envisageable en direction d'un système national de cadastre RDDPF.*
- *Moins d'argent du contribuable utilisé pour le cadastre RDDPF*
- *Accélération de l'harmonisation, mise à disposition des données => renforcement du positionnement de geodienste.ch*

- Aufwand im Betrieb nicht

Threats

- Nur wenige Kantone machen mit
- Kürzung bestehender finanzieller Mittel für den ÖREB wird nicht goutiert
- Aufwand für Integration kantonaler ÖREB zu gross
- Ressourcen der Geschäftsstelle KGK werden übermässig beansprucht
- Komplexität Datenhaltung, Applikationsunterhalt und Betrieb bei mehreren Kantonen wird unterschätzt
- *Seuls quelques cantons participent*
- *La réduction des moyens financiers existants pour le RDDPF n'est pas appréciée*
- *Charge de travail trop importante pour l'intégration des RDDPF cantonaux*
- *Les ressources de la direction opérationnelle de la CGC sont excessivement sollicitées.*
- *La complexité de la gestion des données, de l'entretien des applications et de l'exploitation dans plusieurs cantons est sous-estimée.*

*- Abhängigkeit zu KGK, Ressourcen
Reaktionszeiten bei Fehlern etc. Support*

- Initiativkosten

*- Zuständigkeiten Daten / Infrastruktur etc.
nicht sauber definiert*

- Systemumstellung → grosser Aufwand
- Umgang kantonale Themen klären
- Reviewumgebung
- kantonale Eigenheiten:
 - > Publikationsorga
 - > "mehr" als ÖREB
 - > MANM nicht zugänglich
- MANM & Transferstruktur Input
- neues Rahmenmodell
- Vorteile müssen genug gross sein
→ wagt jede Kt. zu
- kein Druck, da \$\$\$
- zuverlässig

DATEN:

- DRUCK AUF DATENVERFÜGBARKEIT (MGM) + AV
- ONCE ONLY BEST. SYNCHRONITÄT SICHERSTELLEN
 - ↳ LINK VS. DOF
 - ↳ AUTOMATISIERUNG, NACHFÜHRUNG, ÜBER-LEX AUFLÖSEN, WIE?
- BEWIRTSCHAFTUNGS TRANSFERSTRUKTUR STATT MGMZÜBER??
 - ↳ MINO. FÜR ALLE ZÜBER, DIE DER ZUM NICHT VERGIBT

TECHNISCH:

- IMPLEMENTATION API / SCHNITTSTELLEN
- AUSRICHTUNG / ERWEITERUNG PROZESSE INKL. QS
- EINBINDUNG DIENSTE / EXTRACT IN WEB-CLIENT ZEIST GLEICH

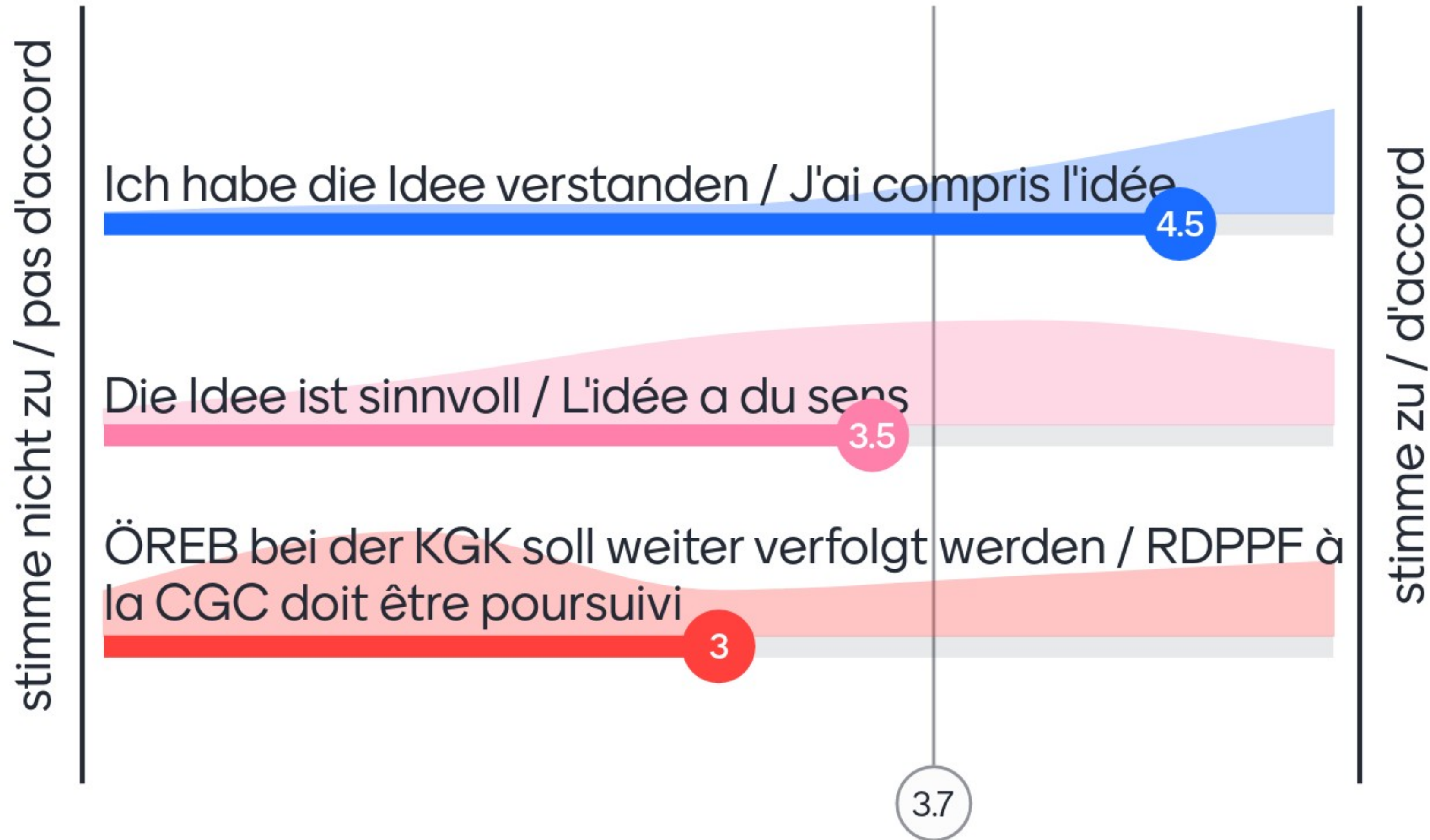
ORGANISATORISCH:

- UMSCHULUNG
- VERANTWORTUNG VERSCHIEBT SICH

EINSPARUNGEN:

- JA (SYNERGIEN) → LAUFZEIT VS. AUFWAND KURZZEIT
- KEINE LERNEN
- INVESTITIONSSCHUTZ (KURZ- VS. LAUFZEIT)
 - ↳ MEHRWEHT?

Allgemeine Fragen / Questions générales



Gibt es Interesse an dieser Lösung? / Cette solution suscite-t-elle de l'intérêt ?

